



ESTO SUCEDIO
EN EL
CURSILLO
DE
ADMISION



Tenemos toda la razón para respetarlos (a los intelectuales), porque sin intelectuales revolucionarios no puede triunfar la revolución. Pero sabemos que muchos intelectuales, creyéndose muy intruidos, se dan aires de eruditos; sin comprender que esos aires son malos y perjudiciales y les impiden progresar. Deberían comprender la verdad de que en realidad muchos llamados intelectuales son, en términos relativos los más ignorantes, mientras los obreros y los campesinos con frecuencia saben más que ellos...

Cómo hacer que se convierta en auténticos intelectuales aquellos que sólo poseen conocimientos libresco? La única manera es que participen en el trabajo práctico y se conviertan en trabajadores prácticos, y que quienes se ocupen del trabajo teórico estudien problemas prácticos de importancia".

MAO TSE TUNG

El pasado mes de Julio como todos sabemos, se impartió el cursillo de admisión para los alumnos que aspiraban ingresar a la UCA. En estas jornadas, el estudiante del cursillo comprobó que la "Universidad para el cambio social" no pasa de ser una frase demagógica cuya única finalidad es lograr el apoyo popular-estudiantil en función de los intereses de clase de las autoridades. La falta de planificación del cursillo, la respuesta combativa de los estudiantes y el desmascaramiento de las autoridades como lo que son, defensores del régimen imperante, fueron el resultado de dichas jornadas. Pero veamos esto más detallado a continuación.

I- FALTA DE PLANIFICACION DEL CURSILLO.

Desde sus comienzos el cursillo llevaba ya en sí, una

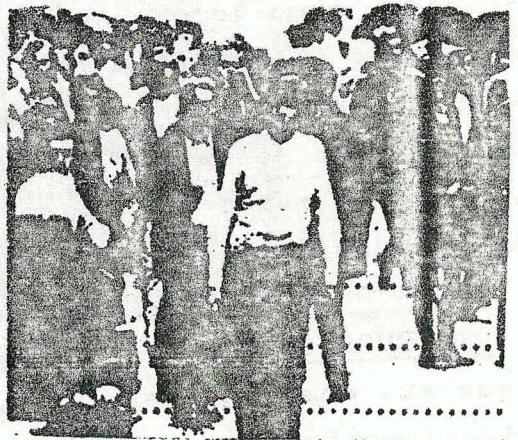
clara falta de preparación, tanto en el aspecto organizativo como en el contenido programático de las clases. En cuanto al primero de los aspectos la falla principal radicó en la falta de profesores preparados para impartir el cursillo. Las mismas autoridades confirman esto al proponer "que cuando llegue el proximo cursillo de admisión (de enero-febrero) se haga una oportuna selección (supervisada también por los decanos) de los instructores que colaboran en las clases..." (Informe de los Decanos y el Secretario General al Consejo Superior Universitario) es decir reconocen la mala selección de los instructores en el presente cursillo. No dudamos de la preparación intelectual de los docentes, pero si ponemos en tela de juicio los metodos pedagogicos utilizados que en ningún momento se adecuaron al nivel de preparación de los estudiantes para quienes el cursillo consti

tuía el primer contacto con el medio universitario. Con relación al contenido programático, este era demagado extenso comparado con el tiempo de duración del cursillo (tres semanas en contraposición con el anterior que duró seis semanas) lo cual obligó a los instructores a sobrecargar académicamente al estudiantado (fundamentalmente en Matemática) dando como resultado la reprobación masiva de los aspirantes al ingreso, en los exámenes parciales. Otros aspectos que agravaron la situación fueron: 1- La falta de conocimientos de algebra y teorías de conjuntos por parte de las secretarias y bachilleres egresados hace más de tres años 2- La interferencia de los test psicológicos con las clases de introducción a la universidad (debido a la falta de responsabilidad del Dto. de Psicología) 3- La ausencia de los instructores de matemática a las primeras clases por falta de coor

dinación en el Dto.

Todo lo anterior produjo en el estudiantado un cuestionar su participación en el cursillo. Por un lado había cancelado e

valor del cursillo(\$50) y por el otro era el sujeto sobre el cual se vertería todo el contenido programático del mismo, tenía, pues, derecho a exigir una solución al problema de la reprobación masiva en los exámenes parciales de matemática ya que esto era el resultado directo de la falta de planificación del cursillo por parte de los docentes.



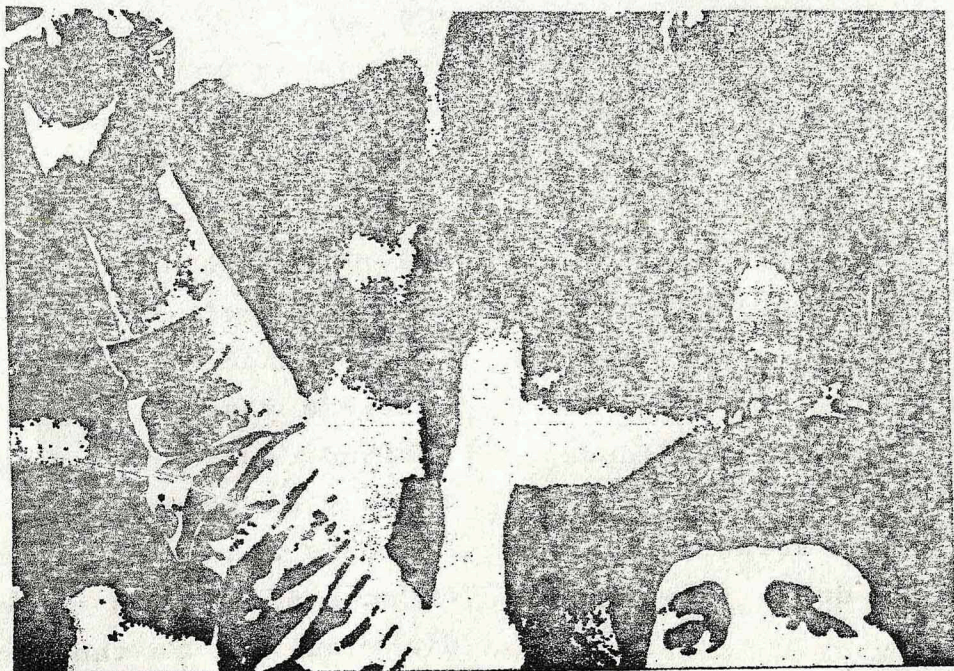
Es así como se formó una comisión de estudiantes de nuevo ingreso (CENI) compuesta por un representante por cada aula (cinco en total) cuya finalidad era el lograr el mayor ingreso posible (que no es lo mismo que "universidad de puertas abiertas") y el buscar una solución al problema de la reprobación masiva.

El CENI pidió la colaboración de la sociedad de CC. HH. NN. y del FUR-30 quienes en conjunto con el primero trataron de llegar a un arreglo con las autoridades en la solicitud de un cuarto examen de matemática, por medios legales (cartas); aquí encontramos otro factor que agudizó el problema: la ausencia de canales organizados necesarios para transmitir el problema de los estudiantes. El sustituto del Dr. Oquell (último deano de es-

tudiantes) no había sido nombrado - lo cual era responsabilidad de las autoridades - y además el vice-rector académico se encontraba fuera del país. Los estudiantes no contaban pues, con los canales adecuados para tratar el problema y se vieron en la necesidad de recurrir a los deanos y al secretario general personas a quienes el asunto en cuestión no les correspondía y que por lo tanto no estaban en la capacidad de dar una respuesta adecuada.

Se decidió entonces en asamblea general del 22 de Julio el implementar una medida de hecho:

No asistir al examen del viernes 23 de julio y en su lugar marchar en manifestación hasta la administración académica a solicitar a las autoridades un cuarto examen de matemática para el día 29 de julio, que permitiera mejorar las notas de las pruebas anteriores.



I- LA RESPUESTA COMBATIVA DE LOS ESTUDIANTES: MANIFESTACION DEL 23 DE JULIO

La manifestación surgió, pues, como una necesidad creada por las condiciones objetivas y no por voluntarismo subjetivo de los estudiantes. Fue el resultado de la falta de planificación del curso por parte de las autoridades y de su intransigencia ante las justas peticiones de los estudiantes. El punto de reunión fue el ca-

fetín a las 6pm aproximadamente, y de allí se partió ordenadamente hacia el edificio de administración. Durante todo el recorrido los estudiantes coreaban consignas como "queremos cuarto examen" y en ningún momento se mencionó la "universidad de puertas abiertas" y otras aberraciones que mencionan las autoridades en su informe al CSU.

Al llegar a Administración Académica, los representantes del CENI pidieron hablar con las

autoridades lo que condujo a la comprobación del menosprecio que del problema las autoridades tenían: El Rector, sabiendo que la manifestación se llevaría a cabo, se encontraba ausente. Se tuvo que "negociar" pues, con los tres decanos y el secretario general, personas que ya antes habían mostrado su total intransigencia ante las peticiones estudiantiles y que en ningún momento tenían la intención de valorar las justas propuestas de los estudiantes: "esta agresividad nos confirmó más en la decisión unánime, ya comunicada, de que el examen tendría lugar a las ocho de la noche para cuantos alumnos quisieran hacerlo..."

... " (documento citado anteriormente). La respuesta dada a los estudiantes corrobora la afirmación anterior: "O se presentan al examen o tienen cero de calificación".

Ante esta situación se consultó al estudiantado; todos reafirmaron su decisión de

no presentarse al examen y agregaron que había que dirigirse a las aulas a evitar que este tuviera lugar. Al llegar a las aulas nos encontramos con matones que custodiaban las puertas y que agresivamente coaccionaban con su actitud amenazadora, a los estudiantes a realizar el examen. Luego llegaron las autoridades y junto a los docentes del Dto. de matemática se unieron a los matones, aumentando la coacción para los alumnos que, al sentirse tan presionados decidieron someterse al examen. Cabe mencionar que los compañeros que entraron por último fueron ubicados en un aula "especial", con el claro propósito de identificarlos.

III- UNA LECCION PRACTICA : LAS AUTORIDADES SE DESENMASCARAN

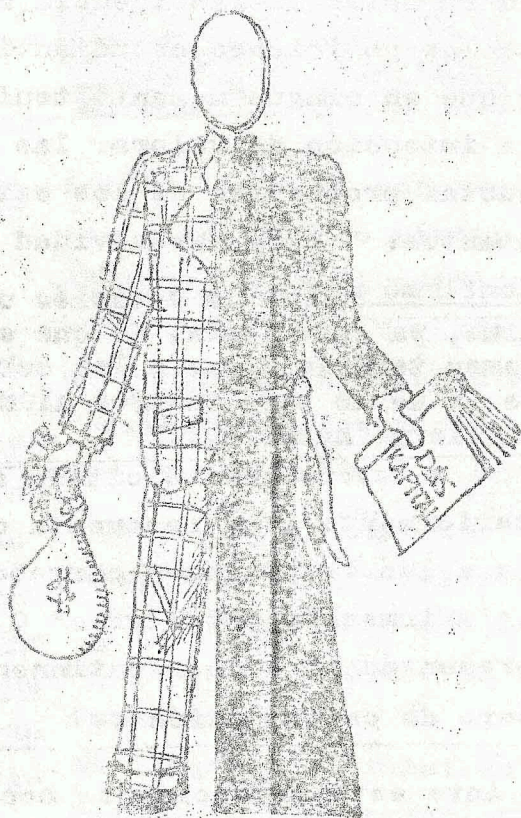
Todo lo relatado anteriormente, de manera muy general, constituyó una nueva etapa de la escalada represiva que las autoridades implementan en contra del movimiento estudiantil de la UCA y se añadió externamente a las historias prohibidas de la Universidad Centroamericana; y es que la imagen que la UCA pretende exteriorizar es de benefactora de las grandes mayorías salvadoreñas, aunque para hacerlo tenga que descabezar todo intento de oposición de parte de los estudiantes.

A partir de entonces las manifestaciones más claras de esta actitud reaccionaria y anti-estudiantil son:

1- El negarles el ingreso a todos los dirigentes del CENI sin dar explicación alguna e incluso negándose a entregarles las notas.

2- El contratar guardias nacionales vestidos de civil, financiando su armamento con el claro propósito de intimidar y cortar todo brote de organización estudiantil.

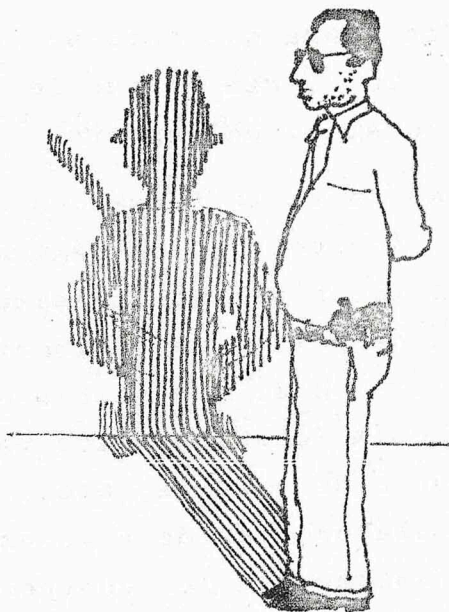
3- Completando el ambiente de prisión aparecen las rejas y puertas de hierro (ver baños y entrada de autos).



4- Se decreta orden de "expus
sión definitiva" contra cuatro
compañeros cuyo único delito
fue el haber colaborado con
los estudiantes de nuevo in-
greso a lograr la solución
del problema de matemática.
Esta exclusión es una medida
muy bien preparada de parte
de las autoridades. Ya desde
el seminario " la UCA hacia
el futuro" éstos habían seña-
lado a los miembros del FUR-
30, como dañinos a el orden
interno de la UCA. Sólo fal-
taba un pretexto para llegar
a esta etapa de ataque direc-
to, y ese pretexto lo encon-

traron en la manifestación del
23 de julio cuando en realidad
la manifestación y todos los
sucesos del cursillo de admi-
sión fueron causados por las
mismas autoridades, por su fal-
ta de planificación y por su
intransigencia ante las justas
demandas estudiantiles.

En el aspecto externo la UCA
se ha despojado ante el pue-



blo de su antifaz de apoyo a
las causas populares y ha per-
mitido, al fin, que el pueblo
salvadoreño contemple su ver-
dadero rostro: de connivencia
con el régimen títere de moli-
na y de servidor de las burgue-
sías criolla e imperialista.
He aquí las pruebas:

1- Apoyo al primer proyecto
de transformación agraria
cuyo único propósito es man-
tener al campesino dentro de
los márgenes de la explotación
capitalista, es decir tirarle

migajas para que este no tome por la fuerza lo que le corresponde, el pan entero.

2- Apoyo en la formación de los técnicos que el régimen y el imperialismo necesita para perpetuar su dominación;

Charlas en el ministerio de economía, charlas a los vendedores de seguros, etc.

3- Colaboración de algunos profesores con los cuerpos

represivos impartiendo clases a los esbirros torturadores del pueblo de la escuela militar y policia nacional.

El FUR-30 considera como tareas que el momento plantea al movimiento estudiantil de la UCA y al estudiantado en general:

1- Expresar nuestro repudio contra la orden de expulsión en contra de los compañeros



y brindarles nuestro apoyo a fin de lograr la completa anulación de la medida.

2- presionar a las autoridades hasta lograr el retiro total de los guardias que ya han comenzado a intimidar

a obreros de la UCA, compañeros estudiantes, docentes, e incluso disparos en contra de un compañero de

la Sociedad de Estudiantes de Ciencias Económicas.

3- Que las sociedades estudiantiles muestren apoyo solidario a fin de derrotar la actitud reaccionaria de las autoridades.

!!! TODOS A BRINDAR NUESTRO APOYO A LOS COMPAÑEROS QUE LAS AUTORIDADES PRETENDEN EXPULSAR !!!

!!! FUERA LOS GUARDIAS !!!!!!

NO PERMITAMOS QUE LAS AUTORIDADES NOS NIEGEN EL DERECHO A ORGANIZARNOS !!!!!!

!! CON LAS CLASES
TRABAJADORAS
POR LA
REVOLUCION
POPULAR !!

FUR * 30