



INFORME DE LA DIRECTIVA DE LA SOCIEDAD DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS DEL HOMBRE (SECH) AL ESTUDIANTADO DE LA FACULTAD SOBRE EL PRIMER CONGRESO ESTUDIANTIL DE PSICOLOGIA "ROBIN GARCIA" Y FUNDACION DE LA "FECAMEPS" (FEDERACION DE ESTUDIANTES DE CENTRO AMERICA, MEXICO Y PANAMA DE PSICOLOGIA)

Compañeros estudiantes de la facultad de Ciencias del Hombre, -
reciban un fraternal saludo de la directiva de la Sociedad (SECH).

Dentro de nuestro trabajo está contemplado el estrechar vínculos con otras universidades con el objeto de ampliar nuestra visión de las carreras humanísticas, por tal motivo hemos considerado un deber darles a conocer la realización del Primer Congreso de Estudiantes de Psicología de Centro América, México y Panamá y como resultado del mismo la fundación de la FECAMEPS (Federación de Estudiantes de Centro América, México y Panamá de Psicología).

A la vez anexamos una parte de los documentos sobre Psicología Científica que se trataron en ese Primer Congreso.

POR UN ESTUDIANTADO CONSECUENTE CON LOS INTERESES POPULARES!!!

SECH-FUR+30

REALIZACION DEL PRIMER CONGRESO Y DESARROLLO DEL MISMO.

La necesidad de una organización de estudiantes de Psicología de Centro América, México y Panamá surge por un lado, por la situación de explotación y opresión de estos países y el compromiso de apoyo y lucha por la liberación de nuestros pueblos del sistema explotador y la dependencia económica, política, científica y tecnológica. Por otro, ante la necesidad de construir una Psicología Científica, acorde a nuestras realidades concretas y terminar con la crisis existente de esta disciplina; esta formación estaría unida a un compromiso político de poner el conocimiento psicológico al servicio de los sectores populares.

La Escuela de Ciencias Psicológicas de la Universidad de San Carlos del hermano país de Guatemala es la que actualmente está impulsando estudios acerca de lo que debe ser una Psicología científica y en la práctica ha demostrado que tiende a volcar sus conocimientos al servicio del pueblo, por lo que GEO-FERG (Grupo Estudiantil de Organización formado por estudiantes de Psicología miembros del Frente Estudiantil Robin García) ante la necesidad histórica -



de unificar los criterios que sustentan esta disciplina y al mismo tiempo a los estudiantes del área, organizan y convocan al Primer Congreso de Estudiantes de Psicología de Centro América, México y Panamá, del 24 al 29 del mes de julio del presente año, el cual -- recibió por desición unánime el nombre de "Robin García", estudiante de Agronomía de la Universidad de San Carlos que fuera cobardemente asesinado por la tiranía militar imperante en Guatemala.

(Para el desarrollo de este primer congreso se propusieron fundamentalmente los siguientes temas:

- 1- La evaluación de la Psicología y el psicólogo, las proyecciones sociales de ambos en cada uno de los países participantes.
- 2- El intercambio de experiencias académicas que incluye el desarrollo alcanzado en cuanto a práctica y aprendizaje.
- 3- Intercambio de experiencias estudiantiles en cuanto a organización.
- 4- La formación de un organismo representativo y consecuente con los intereses de los estudiantes de Psicología y de los pueblos del área.

Entre las actividades que se impulsaron están las ponencias de los países participantes, actos de solidaridad con cada país participante y mesas de trabajo donde se discutió y se sacaron conclusiones acerca de: Qué es la Psicología? yCuál es el papel del psicólogo?.

Estos temas fueron llevados a plenaria de donde entre otras se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1- Que la Psicología únicamente ha sido un instrumento más de dominación y sometimiento que las burguesías locales emplean en nuestros países. Por lo tanto, no podemos hablar de la Psicología -- como disciplina científica porque para llamar a una disciplina científica, necesariamente tiene que sustentarse en una base filosófica que le brinde un conocimiento real y concreto de su objeto de estudio, como lo hace el Materialismo Dialéctico e Histórico, algo que se le está negando a la Psicología como a tantas otras disciplinas. Hasta ahora, la base filosófica en que se sustentan tantas disciplinas mal llamadas "científicas", es la filosofía que sirve a intereses de clase como es el Idealismo, negándole así el derecho a llamarse científica.
- 2- Que las corrientes psicológicas que se nos imparten (Psicoanálisis, Gestalt, Conductismo, etc.) no contemplan al hombre como un ente biopsicosocial en relación dialéctica con su medio.
- 3- Que la corriente que más se adecúa en este sentido, que se ape-

ga a la realidad y que se sustenta en la filosofía correcta que nos brinda una concepción real del mundo es la Teoría Refleja - sustentada por Pavlov.

4- Que son anticientíficas y reaccionarias las luchas de los psicólogos de los países capitalistas por sostener corrientes psicológicas que propugnan por el postulado de que las manifestaciones conductuales del hombre son producto de tendencias internas, "profundas y desconocidas", inconscientes.

Que cualesquiera que sean las consideraciones que rigen a sus autores, objetivamente están al servicio de intereses de una clase que ejerce dominio y explotación.

5- En cuanto a la proyección social de la Psicología, se concluyó que es necesaria la lucha por lograr que la Psicología sea verdaderamente científica y por lo tanto crítica y al servicio del pueblo y no de minorías.

6- En lo que se refiere a proyección social del psicólogo, se concluyó que el psicólogo sólo tiene dos alternativas:

a) Contribuir a la mantención de nuestro sistema capitalista dependiente y por ende a la destrucción de la Psicología.

b) Realizar una labor como agente de cambio, luchar por una Psicología científica, crítica y popular, lo que necesariamente conlleva a la realización de una labor netamente revolucionaria.

En base a lo anterior, la organización que aglutine a los estudiantes de Psicología comprometidos por construir una Psicología científica al servicio de los sectores explotados, será la recién fundada Federación de Estudiantes de Centro América, México y Panamá de Psicología, FECAMEPS.

La FECAMEPS se plantea objetivos generales y específicos, que presentamos a continuación.

OBJETIVOS GENERALES:

- 1- Que la Federación sea el organismo representativo del movimiento estudiantil de Psicología de Centro América, México y Panamá.
- 2- La Federación de Estudiantes de Centro América, México y Panamá es una organización político-académica con el fin de promover e incentivar la investigación de la Psicología como ciencia comprometida con las clases explotadas.
- 3- Que la Federación impulse la solidaridad práctica y material en cualquier país, que conforme la Federación u otros países, sean negados los derechos estudiantiles.
- 4- Vincular las luchas estudiantiles de Centro América, México y -

Panamá con las luchas populares.

- 5- Que la Federación promueva la práctica del futuro psicólogo que le permita convertirse en transformador de la sociedad.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 1- Impulsar el desarrollo e intercambio de actividades políticas, sociales, culturales, académicas y de apoyo mutuo, con el objeto de reforzar los vínculos de solidaridad y compañerismo.
- 2- Estimular y divulgar los trabajos de investigación realizados por miembros de la Federación y generar líneas de investigación congruentes con la realidad de la región de acuerdo a nuestros principios y objetivos.
- 3- Divulgar el estado actual de desarrollo de nuestra disciplina en el área y divulgar los objetivos y metas de nuestras asociaciones y organizaciones estudiantiles.
- 4- Promover la lucha por la libertad de organización, reunión y manifestación.
- 5- Promover la defensa de la autonomía y el rescate de la misma en donde haya sido mancillada.
- 6- Luchar por el principio de autodeterminación de los pueblos.
- 7- Coordinar la lucha por la unificación de los objetivos de los planes de estudio, para una definición del papel de la Psicología a nivel Centro y Latinoamericano.
- 8- Luchar por el cambio de estructuras académicas y administrativas de cada una de nuestras escuelas, a fin de que éstas puedan contribuir al proceso de transformación social.

Se tomaron los siguientes acuerdos:

- Siglas de la organización: FECAMEPS.
- Sede de la Secretaría General de FECAMEPS: Guatemala.
- Sede del próximo Congreso: Honduras (suplencia es Panamá).
- Nombre del primer congreso: "Robin García".
- Temas del segundo congreso: se enviarán propuestas de temas a tratar a la Secretaría General de FECAMEPS. (Guatemala).

Asistieron delegaciones de las siguientes Universidades:

- GUATEMALA.
- Escuela de Ciencias Psicológicas "Universidad de San Carlos" (USAC.)
- Universidad "Rafael Landívar" (URL.)
- Centro Universitario de Occidente (CUNOC.)

- EL SALVADOR.

- Departamento de Psicología de la Universidad Nacional Intervenida.
- Departamento de Psicología de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA.).

- HONDURAS.

- Departamento de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH.)

- NICARAGUA.

- Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de Nicaragua (UNAN.)

- PANAMA.

- Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de Panamá (UNAP).

- MEXICO.

- Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM.)
- Escuela de Psicología de la Universidad Nacional del Estado de Querétaro.
- Escuela de Psicología de la Universidad del Estado de San Luis Potosí.

Compañeros de la facultad, a continuación presentamos un artículo sobre Psicología Científica, que es parte del material recopilado y estudiado en el Primer congreso de estudiantes de Psicología.

Es nuestro interés seguir sacando más material al respecto, para lo cual necesitamos tu colaboración.

FOMENTEMOS EL COMPAÑERISMO!!!

SECH-FUR+30

Al hablar de "Psicología Científica", es de suponer que hay una "Psicología no Científica". Y si es así debemos alertar al estudiante sobre esta circunstancial posibilidad de recibir una información no científica, o recibirla impregnada de contrabandos acientíficos.

En la Escuela de Ciencias Psicológicas se ha venido determinando una cada vez mayor preocupación por definir lo que es la Psicología Científica. Quizás parezca ocioso preocuparse de este tema, pero es que tiene dos dimensiones significativas en lo que se ha dado en llamar "proceso de transformación de la Escuela de Psicología".

Por un lado la Escuela necesita caracterizar su postura científica dentro del abigarrado panorama que muestran las variadísimas corrientes de la Psicología actual. Y por otro lado, al hacerlo, tenía indefectiblemente que adoptar una determinada postura ideológica. Sea esto correcto o no, el hecho es que en el estudiante se plantean algunas interrogantes que hasta el momento parece no haber recibido una respuesta plenamente satisfactoria.

El estudiante de Psicología sabe que existen múltiples y variadísimas corrientes o escuelas psicológicas, y por consiguiente no es extraño que se pregunte, aunque parezca ingenuo, a cual de ellas deberá adherirse. ¿Qué corriente psicológica sustenta los verdaderos postulados de la Psicología Científica? Esta es otra de las interrogantes que a diario se formula el estudiante perspicaz que desea orientarse adecuadamente en su proceso de formación.

El movimiento de transformación, el personal docente y la Escuela en su conjunto, han sustentado los principios del materialismo dialéctico como guías fundamentales para la orientación científica del estudiante. Sin embargo, ello no ha bastado para disipar sus dudas y poder adoptar una postura definida frente a la psicología y su futuro profesional. La adopción del materialismo dialéctico como guía, y la declaración explícita de ello constituye un gesto digno de ser admirado por la audacia que esto representa. La necesidad de la utilización del método dialéctico en la ciencia ya no se discute. Sin embargo, cuando se sustenta que la psicología científica tendrá el carácter de tal sólo y cuando se base en los principios y leyes del materialismo dialéctico y del materialismo histórico; y cuando se señalan los aspectos metafísicos de tal o cual corriente, no faltará alguien, que ponga el grito en el cielo y salga a la defensa, no de la orientación dialéctico-materialista de la psicología sino de los aspectos no concordantes con esta orientación.

Se argumenta que la psicología de orientación materialista dialéctica no permite "desbotonarse el cerebro", que pone anteojeras a quien la sustenta y que dogmatiza al estudiante sectarizándolo ideológicamente. Estas aseveraciones derivan de un mal entendido y de una mala intención. El mal entendido consiste en no comprender a cabalidad el alcance metodológico del materialismo dialéctico que permite conocer, interpretar y someter a la crítica a todas y cada una de las variadas corrientes psicológicas, aprovechando lo valioso que ellas hayan aportado a la ciencia universal (en nuestro caso a la Psicología Científica), y rechazando o rectificando todo aquello que ellas presenten como idealista o metafísico.

Eso tiene gran importancia para nuestra Escuela porque de ello derivará el carácter pluridocionario de la información: el estudiante de psicología debe saber y conocer los postulados básicos de las distintas corrientes, de tal manera que pueda saber y conocer qué hacen y qué piensan, por ejemplo: los conductistas; o qué hacen y qué piensan los gestalistas; y qué hacen o qué piensan los psicoanalistas; o qué hacen y qué piensan los existencialistas, etc. etc.

La mala intención consiste en querer defender a todo trance los aspectos pseudo-científicos que aún campean en muchas de las corrientes o escuelas psicológicas. Para ello recurren a dos expedientes: se visten de una fraseología pseudo-revolucionaria declarando la necesidad urgente de revisar el "marxismo ortodoxo"; (por supuesto que estos señores no explican lo que quieren decir con ello); y lo que más es grave, se constituyen en expertos etiquetadores (por no decir acusadores o delatores) ante cualquiera dicidencia que les presente. Adoptan posturas arrogantes, con una sapiencia prepotente que indudablemente impresiona al estudiante.

La intención y el sentido de estas líneas es muy otra, más sencilla y modesta. Queremos solamente hacer un esbozo rápido de cómo la Psicología ha ido avanzando históricamente, pasando por algunas etapas importantes.

Indudablemente que ello no es fácil, pero trataremos de señalar algunas referencias que nos permitan ordenar nuestras ideas en torno a la concepción científica de la psicología.

José Bleger señala dos etapas en el desarrollo de la psicología:

- a) La etapa mitológica;
 - b) La etapa Precientífica;
- constituyendo ambas lo que G. Politzer describió como metapsicología. Aquí vamos a seguir un esquema mucho más sencillo para la comprensión inmediata del estudiante:

En el transcurso del desenvolvimiento histórico la psicología ha presentado diferentes etapas que muestran características específicas antes de alcanzar el nivel científico moderno. Pueden señalarse muchas etapas en su desarrollo, pero haciendo consideración de la brevedad impuesta por la naturaleza de este trabajo solo vamos a referirnos a algunas de ellas.

En una primera etapa surge la psicología como un estudio del alma (metapsicología del alma-sustancia de Politzer). Arranca desde el siglo IV antes de nuestra era, con Aristóteles, quien proporciona los fundamentos teóricos de la psicología filosófica o metafísica. Su método especulativo se basa en la reflexión y la razón por cuanto tiene como objeto de estudio una entidad metafísica, el alma, producto de la concepción dualista del hombre. Esta entidad metafísica, además de responder a una concepción dualista, tiene un respaldo filosófico eminentemente idealista representado principalmente en la patristica y la escolástica.

Una segunda etapa corresponde al período comprendido entre el siglo XVII y el siglo XIX, representando una reacción contra la psicología filosófica. Se sustenta en el desarrollo de las ciencias naturales y plantea una crítica a la psicología del alma en la búsqueda de una psicología más concreta. El propósito de este período es darle un carácter científico a la psicología.

En esta etapa se proponen varios objetos para sustituir el objeto ALMA. Se habla de la psicología como ciencia de la conciencia y de la mente, de la experiencia inmediata. Su método corresponde a la introspección u observación interna, siendo sus corrientes más importantes el estructuralismo y el funcionalismo con Wundt y William James.

Una etapa muy importante es aquella en que se opera un abandono del espiritualismo y el abstraccionismo, o más bien dicho, un intento de este abandono, dado que las corrientes que se incluyen en esta etapa no se liberan en absoluto de ello. Es el caso de las tres más importantes corrientes de la psicología moderna; el psicoanálisis, el conductismo y la psicología de la forma.

La psicología de la conducta o behaviorismo constituye una etapa en que su principal representante, J. B. Watson, rechaza la conciencia como objeto de la psicología por considerarla como una entidad metafísica y abstracta, y sustituye la introspección por la observación externa como único medio de obtener datos objetivos y concretos. El esquema fundamental de esta tendencia está representado por la relación constante entre estímulo y respuesta, cayendo en una concepción materialista mecanicista.

Merece especial atención el surgimiento de una de las tendencias o escuelas más importantes de la psicología moderna representada por S. Freud, creador del psicoanálisis, y que centra su atención en el estudio de la vida afectiva, poniendo en primer plano el concepto de inconsciente como principal motor de la vida psíquica. Se trata de una de las escuelas modernas más controvertidas, cuyas faltas fundamentales radican en su concepción del inconsciente "como algo que se anida en las profundidades de la psique, que vive según sus propias leyes, distintas de la conciencia" sumada a su tendencia hacia un extremado psicogismo bajo el pretexto del incipiente desarrollo de la neurofisiología, en la época en que el autor elaboró la doctrina.

Freud elaboró su teoría basándose en el estudio de sus enfermos. "La obra de Freud no traza un cuadro completo de la existencia humana, sino un cuadro de anormalidades" -dijo Merleau Ponty-.

Estas y otras consideraciones han hecho caracterizar al psicoanálisis como una doctrina cargada de aspectos metafísicos, no obstante los valiosos aportes científicos que a ella le debe la psicología. El comentario de G. Luckas es categórico al decir: "La psicología profunda como la llaman Freud, Jung, etc. es la psicología del hombre ocioso. Por eso predominan en ella los motivos sexuales. Freud eleva este estado de cosas a la categoría de visión metafísica y cósmica. No comprende que la vida de la mayoría de los hombres está determinada por su trabajo.

Los discípulos de Freud se creen muy agudos 'avanzando de profundidad', como dicen ellos. En realidad, lo que rechazan como 'grosero' es la 'grosería' del mundo objetivo."

Otros comentarios podríamos acumular en torno a la doctrina psicoanalítica, pero como nuestro propósito es solamente señalar los grandes pasos dados por la psicología en su avance hacia su configuración como ciencia, nos limitaremos solamente a citar a un crítico más de ese sistema; a Fraisse: "el psicoanálisis es fe, y para creer primero es preciso ponerse de rodillas", comentario este que es coincidente con autores como Baruk, Pavlov y otros.

Aunque hemos insistido en los aspectos críticos del psicoanálisis, creemos justo reconocer el gran aporte de esta escuela en favor de la psicología científica, y creemos también que a la luz de la teoría de la actividad nerviosa superior será posible encontrar la explicación de los mecanismos que le dan sustentación a muchas de las tesis de Freud y sus discípulos, así como sobre la base del materialismo dialéctico poder llegar a complementar y superar la doctrina psicoanalítica.

Bien hemos de hacer suficiente justicia al aporte histórico de esta escuela señalando, como lo hace G. Politzer, que: "La eficacia práctica del saber del psicoanalista, lo mismo que cuando se trata del físico, es reveladora del hecho de que nos encontramos en presencia de verdaderos descubrimientos", y recordar lo puntualizado por el mismo autor en el sentido de que Freud fue concreto en sus descubrimientos pero abstracto en la explicación teórica de sus interpretaciones y esquemas utilizados.

Proponemos a los estudiantes de psicología algunas tareas inmediatas para contribuir a la construcción de la psicología científica:

- a) Ubicar en el contexto histórico a la escuela psicoanalítica.
- b) Examinar críticamente sus postulados básicos.
- c) Poner al descubierto sus contradicciones fundamentales.
- d) Esclarecer su compatibilidad o incompatibilidad con el materialismo dialéctico.

Esta tarea, que no tiene nada de sencilla, es válida para cualesquiera de las corrientes psicológicas-modernas.

Siguiendo con la brevedad de estas líneas, nos interesa caracterizar de paso una de las tantas corrientes psicológicas representada por la llamada Psicología de la Forma o Psicología Gestalista, porque tiene mucho que con las concepciones metodológicas, y muy particularmente con los criterios de organización de la materia de enseñanza. Esta corriente surgió como una respuesta a la psicología asociacionista y más específicamente al atomismo o elementalismo. Se constituyó como la representante de la concepción integral, de la representación sincrética.

Indudablemente que esta concepción psicológica tiene grandes aciertos teóricos pero, peca de una concepción idealista, metafísica, al concebir como una propiedad de la mente la capacidad de estructurar totalidades mediante la existencia en ella de moldes, o como le llaman, Gestalten.

Por otra parte, desde el punto de vista metodológico, esta escuela es antagónica al "análisis como problema fundamental de la psicología", lo cual indudablemente resulta imposible de convencer a alguien, dado que el análisis ha sido y seguirá siendo el principal método de penetración en el conocimiento de la realidad, sea ésta natural, social o psicológica. El desprecio por los elementos, el odio frente al análisis ha tenido su traducción en muchas de las variadas formas de la organización de la materia de enseñanza, inspirando a algunos de los modelos globalistas y proyectistas, muy de moda en décadas anteriores, principalmente en la pedagogía norteamericana, cuyo fracaso ha sido rotundo y evidente. Para encontrar los nexos y relaciones que existen entre los elementos de un todo es necesario proceder al análisis riguroso. Esta es una verdad irrefutable, pese a lo que puedan decir y sostener los gestalistas.

Hemos hecho algunos alcances, muy de carrera, sobre lo que podría ser un ápice del esfuerzo histórico de la psicología. Para completar esa visión panorámica se necesitaría de mucho tiempo y espacio, de los cuales ahora no disponemos.

Después de estos señalamientos parecería que ninguna de las tendencias aquí tocadas satisfacen nuestro propósito de caracterizar a la psicología científica. En tal virtud, y haciendo consideración de lo que fue nuestra intención al iniciar estas líneas, vamos a retornar el tema desde otra perspectiva. Pero antes recordemos lo sostenido por Carlos Etkin: "La verdad psicológica resultaría entonces de la integración de la perspectiva psicoanalítica, conductista, de psicología individual, pragmatista, reflexológica, jungiana, etc. La Dialéctica reconoce que en una realidad controlada lo verdadero está en la totalidad de sus expresiones. Pero también que hay una de esas verdades que posee la gravitación dinámica para imponerse o arrastrar a las otras".

Comencemos por definir la psicología de tal manera que no entremos en compromiso con alguno de los aspectos criticados en las tendencias señaladas. Comencemos por lo más simple, definamos la psicología, tal como la define Smirnov: "La psicología es la ciencia de las funciones cerebrales que reflejan la realidad objetiva" o sean los fenómenos psíquicos. y Rubinstein señala: "Todo factor psíquico es un trozo de auténtica realidad, no lo uno ni lo otro por separado, sino las dos cosas a la vez". Esto constituye el principio de la unidad de lo objetivo con lo subjetivo. "Precisamente en ello consiste la peculiaridad de lo psíquico, donde simultáneamente aparece como el lado de lo real del ser y como un reflejo, es decir, como la unidad de lo real y de lo ideal. (Rubinstein).

Una psicología científica no necesita recurrir a la concepción de entidades abstractas o metafísicas para explicar la actividad psíquica del hombre. Parte del hecho de que todo fenómeno psíquico es: por su mecanismo, producto de la actividad del sistema nervioso; y por su contenido un reflejo de la realidad objetiva.

Esta capacidad del cerebro de reflejar la realidad objetiva es la resultante histórica de un largo proceso de desarrollo de la materia, que al alcanzar un alto grado de organización y complejidad adquiere la propiedad de expresar una forma específica de movimiento.

La base filosófica de esta concepción del fenómeno psíquico es eminentemente materialista porque parte del principio de la condición primaria de la materia y el carácter secundario de la mente, la conciencia, la psique.

¿Qué significa todo esto para el estudiante de psicología? Varias cosas. En primer lugar, que para la comprensión de la psicología científica debe rechazarse toda idea que tienda a imponerle la concepción de entidades abstractas de tipo metafísico; en segundo lugar, que ningún fenómeno psíquico debe ser considerado como determinado por sí mismo; en tercer lugar que todo fenómeno psíquico tiene un sustrato material responsable de su mecanismo (sistema nervioso); en cuarto lugar, que todo fenómeno psíquico tiene como fuente primaria de su contenido la realidad objetiva en que se desenvuelve el individuo, el cual es reflejada en su conciencia; en quinto lugar, que la mente o el espíritu es un derivado de la materia y que sólo puede apreecer cuando ésta ha alcanzado un alto grado de organización y complejidad.

¿Cuáles son las responsabilidades que debe asumir el estudiante de Psicología frente a todo esto? Varias son las responsabilidades del estudiante.

En primer lugar, un estudio a fondo del proceso de desarrollo de la materia para poder establecer los estadios significativos desde el punto de vista de los cambios cuantitativos y cualitativos, desde la materia inorgánica hasta el hombre consciente; en segundo lugar, el estudio profundo de la actividad nerviosa superior desde la fisiología elemental hasta los principios básicos de la neurocibernética, incluyendo todos los sistemas de regulación del comportamiento; en tercer lugar, el estudio acucioso de la realidad objetiva como medio socio-cultural del individuo; en cuarto lugar, un estudio de las variadas formas de actividad del hombre, partiendo de su actividad productora, el trabajo, ya que es a través de esta actividad que se opera el proceso de reflejo de dicha realidad objetiva.

Ahora bien, se dice que el objeto principal de la psicología es el estudio de las leyes que rigen las funciones psíquicas y su desarrollo, y esto naturalmente, impone una tarea al estudiante de psicología; profundizar en el conocimiento de esas leyes.

Lo hasta aquí señalado no agota la caracterización de la Psicología científica, pero creemos que es lo fundamental. Sin embargo, nos resta señalar que una psicología científica debe tener un fuerte respaldo filosófico y en tal virtud debe sustentar algunos principios como los que a continuación vamos a señalar:

1. Una psicología científica debe tener presente que ningún fenómeno de la naturaleza existe por sí mismo, aislado, sino que cada cosa depende del contexto en que haye situado, de sus conexiones y relaciones con las demás cosas.

Este principio es de suma importancia para el estudiante de nuestra escuela, porque en él está la esencia de lo que podría llamarse "integración". Si un fenómeno se estudia en sus múltiples interconexiones y relaciones es la única garantía científica para su correcta comprensión.

2. En la naturaleza todo se halla en constante movimiento. Esto significa que el estudiante de psicología deberá preocuparse por descubrir el proceso de desarrollo de los fenómenos psíquicos; de descubrir las variadas contradicciones que penetran a los fenómenos.

3. Todo cambio o movimiento se opera en forma de saltos bruscos, lo cual significa que el estudiante de psicología debe describir los cambios que se dan en los fenómenos psíquicos y en la personalidad, que el desarrollo no es un continuo lineal homogéneo.

4. El mundo es un universo material independiente de todo espíritu universal. Esto significa que el estudiante debe liberarse de toda concepción teológica o teísta, si desea ser consecuente con la Psicología científica.

5. La mente es una función de la materia. Ello significa que ningún fenómeno psíquico puede ser científicamente comprendido si se le separa de la materia que piensa.

Todo lo señalado en torno a la psicología científica conduce a una sola conclusión: Que la Psicología científica deberá ser materialista en su punto de partida, y dialéctica en su modo de enfrentar los fenómenos que estudia.

Equipado el método dialéctico, con una concepción materialista del mundo, el estudiante no solo estará en condiciones de avanzar en la Psicología científica, sino que a la vez estará en condiciones de profundizar en conocimiento y crítica de las diferentes tendencias y escuelas psicológicas.